

Komentari OT – Optima Telekom d.d.**za javnu raspravu o prijedlogu odluke povodom zahtjeva HT-a, VIPnet-a i Tele2
za izmjenom regulatornih obveza nadzora cijena i vođenja troškovnog
računovodstva na tržištu završavanja poziva u vlastitu pokretnu javnu
komunikacijsku mrežu**

OT-Optima Telekom d.d. (dalje u tekstu: OT), ističe Naslovu kako pozdravlja točku 1 dispozitiva prijedloga odluke kojom se odbijaju zahtjevi operatora Hrvatski Telekom d.d. (dalje u tekstu: HT) i VIPnet d.o.o. (dalje u tekstu: VIP) i to ne samo za promjenom načina izračuna cijena propisanog Analizom tržišta završavanja već i za izmjenom regulatornih obveza nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva u dijelu koji se odnosi na novi izračun cijene usluge završavanja (terminacije) poziva na tržištu završavanja (terminacije) poziva u vlastitu pokretnu javnu komunikacijsku mrežu iz razloga što je predmetnom analizom tržišta završavanja jasno određeno da se obveza nadzora cijena i troškovnog računovodstava provodi temeljem metode referentnih vrijednosti, u skladu s člankom 62. stavkom 2 i 3 Zakona o elektroničkim komunikacijama, a da su HT i VIP do sada naplaćivali cijenu koja je veća od europskog standarda, slijedom čega proizlazi da su zahtjevi HT i VIP ne samo nerealni nego i neutemeljeni. Prihvatanjem zahtjeva HT-a i VIP još više bi se potenciralo iskorištavanje značajne tržišne snage operatora i narušilo načelo djelotvornog tržišnog natjecanja, koje Naslov kao regulatorno tijelo mora omogućiti.

Nastavno na točku 2 dispozitiva prijedloga odluke OT ističe kako je Naslov upravo iz razloga što na tržištu završavanja poziva u vlastitu pokretnu javnu komunikacijsku mrežu nije došlo do prevelikih pozitivnih pomaka u tržišnom natjecanju te HT i VIP i dalje drže oko 87% tržišta, opravdano prepoznao osnovanost dijela zahtjeva operatora Tele2 d.o.o. (dalje u tekstu: Tele2) za zadržavanjem postojećeg iznosa asimetrije od 30% do 30. lipnja 2010. godine.

Slijedom navedenog, OT smatra kako je Naslov u cijelosti ispunio svoje zakonom propisane dužnosti, osobito u dijelu koji se odnosi na poticanje tržišnog

natjecanja. S obzirom na navedeno, mišljenja smo da bi Naslov trebao postupiti na isti način i u odnosu na zaštitu alternativnih fiksnih operatora tako da razmotri mogućnost zadržavanja postojećeg stupnja asimetrije i na tržištu završavanja poziva u javne nepokretne mreže na fiksnoj lokaciji.